

编号：_____

课题名称：走向深度学习：聚焦“大问题”的小学教师备课创新研究

设计与论证报告(5000 字以内，不得出现学校和课题组相关人员名字)

(一) 课题的核心概念及其界定

深度学习：指在教师引领下，小学生由关键的高质量问题驱动，浸润在有意义的学习活动中，积极建立新旧经验的联系，深度加工，批判思考，并获得自我发展的学习过程。深度学习的目的指向具体的、社会的、人的全面发展，是形成学生核心素养的基本途径。

“大问题”：本研究所指的“大问题”是教师在备课过程中，针对一个单元、一节课或者一个环节的核心发问，是触及学科本质，最大程度突破主要矛盾，能够在教学中起到统率作用，同时又给学生留有探究空间，能够促进学生思维发展的问题。

走向深度学习：聚焦“大问题”的小学教师备课创新研究：指为改变学科教师在备课过程中出现的学科本质把握不到位、教学环节程序化、学情研判不够精准、教案蓝本依赖等诸多困境，以“大问题”的设计为突破点构思教学，改变传统备课模式，最终实现备课体系的创新构建。

本课题通过对“大问题”的深入研究，深度解读课标内容与教材内容，围绕问题的解决和核心概念的理解设立教学目标，设计教学“大问题”，开拓学生探究学习的空间，优化教师备课理念，提升教师备课能力。本课题意图以研究学科中的“大问题”为着力点，落实教师备课行动变革，探寻切实可行的实施策略和操作路径，以期实现教师备课与课堂教学的高度匹配，深化师生学科关键概念和基本问题的理解，整个过程中，学生能够全身心积极参与、体验成功、获得发展的有意义的学习过程。

(二) 国内外相关研究领域现状述评及研究意义

1. 研究现状

(1) 国内外对于“大问题”的研究现状

国内学者对“大问题”的研究比较深入的是特级教师黄爱华，他认为“大问题教学”中的“大问题”，指的是课堂的“课眼”，文本的“文眼”，是课堂教学的主线。“大问题”教学，就是指根据特定学生的心理特点、学习经验以及学习困惑点，采用一定的教学策略，对课程关系、问题引导、学习方式等多方面进行系统处理，以求能够最大程度突破教学中的主要矛盾的质量高、外延大、问域宽、数量精且挑战性强的教学。目前他探索出了“大问题”教学的“数学课堂教学六步骤”，在一线教学中进

行推广和运用。

除此之外，以“大问题”为主题的研究比较少，但类似提法有“主问题”“核心问题”“关键问题”“基础问题”等，与此相关的研究已有一些成果。

例如目前国内学科“关键问题”的研究主要集中在“中小学学科教学关键问题实践研究”这一项目研究，该项目的研究成果凝结在2016年出版的《中小学学科教学关键问题指导丛书》中，包含了小学和初中的大部分学科。为了能够准确提炼各学段各学科教学中的关键问题，“中小学学科教学关键问题实践研究”项目组提出三种并行而互补的思路以供参考：“思路一，认真研读义务教育各学科课程标准，特别是课程理念、课程目标、课程内容、实施建议中的重要论述，从中提炼学科教学关键问题。思路二，通过文献检索，全面总结学科核心思想与方法，特别是学科中的核心概念与原理，提炼教学关键问题。思路三，基于大样本的课堂观察、学业检测、教研活动和教师培训活动，梳理师生在课堂教与学的过程中普遍存在的难点和困惑，提炼教学关键问题。最终提炼出的教学关键问题具有内在的逻辑性，体现了系统性和整体性。”丛书阐述了教学关键问题的理论研究和问题梳理的来龙去脉，主要集中于实践性研究，书中一个“关键问题”对应一个或多个教学案例，分析对比，提出解决策略。

国内学者对于“关键问题”，提出了若干策略和建议，刘恩山强调教师在解决“教学关键问题”时起到的作用，他提出：“关键问题的锁定和解决需要直接引领教师掌握新的备课要点和方法、在课堂教学中使用相应的策略和技能传递生物学重要概念，更好地实现课程目标。”（刘恩山《聚焦课堂教学实践促进教师专业发展——教学关键问题的项目设计与实施要点》，基础教育课程，2015）

国外对“大问题”没有专门研究，但大概念教学及相关的一些教学方法研究对本文也具有参考价值。大概念，英文Big Ideas (concepts)，也有学者将其译为大观念。在教育领域，有关大概念的研究至少可以追溯到杰罗姆·布鲁纳(Jerome Bruner)对于教育过程的研究。温·哈伦在《科学教育的原则和大概念》一书中提出，教育者“应该帮助学生发展科学大概念和关于科学的大概念，使得他们能够理解世界的科学特性，并对科学的应用作出有依据的决策。为达到这一理解程度，学生需要有兴趣的、能参与的和与他们生活相关的学习经验”。提出有效的教学法包括“目前被广泛认可的、能促进达到有效学习的一些主要特征：探究、个体和社会建构以及形成性评测的运用”。

《高效学习——我们所知道的理解性学习》一书中讲述了三类学习，分别是“基于项目的学习”、“基于问题的学习”和“基于设计的学习”。其中，托马斯提到“围绕引导学生接触到核心概念或者原理的驱动性问题来组织”。不同于传统教学偏向记

忆知识，这种方法更注重学生应用知识，提倡学生参与到自主导向的活动中，并实现自我知识体系的建立，最终内化成可指导实践的知识。这与围绕核心概念开展备课、培养学生核心素养相符，对本课题“大问题”的理论研究、实践具有重要的参考价值。

（2）国内外对于“备课”的研究现状

近年来，国内教师备课问题越来越受到专家、学者的关注，尤其是新课程标准实施以来对教师教育能力特别是教学能力提出了更高的要求，备课成为整个教学环节中至关重要的前提条件。因此，对备课问题的研究成为学术界特别关注的课题。国内关于备课的研究，通过文献查阅，更多侧重描述小学教师备课中教案抄袭、应付检查、逃避、放弃思考等现实困境的描述与成因分析，同时提出了一些矫正策略（如任竞扬《小学教师备课问题研究》、尹晓新《小学语文教师备课现状以及对策的研究》等）。也有一些学者侧重与“新旧教师”备课能力对比研究、特级教师备课能力研究等。

杜郎口中学、昌乐二中以及郭思乐教授提倡的“生本教育”等在教学模式改革上进行了积极的探索，课堂改革出发点很好，旗帜鲜明地指向解放儿童，取得了一些成绩。这些研究都更多地聚焦“小组合作”，更多聚集儿童如何“学习”等课堂教学层面，至于如何备课这个维度，却鲜有介绍与研究。

关于备课体系的文献，相对较少。多数研究是呈现了学校层面的集体备课的改革举措，如科利华中学设计了六大环节的备课模型（高建军《学习者中心：备课模型的价值选择》，2020）。

美国重视教师学习共同体发展，教师专业学习共同体相对完善，校本教研强调在学校形成协作氛围，将根据教师教学风格配对，配对教师要尊重彼此的思想，在知识共享下实施的专业学习共同体，或者将同学科、同年级多位教师组织起来，小组合作互助，讨论的问题包括教材分析、教学实施、课程开发等。德国在教师教育方面有着自身的特色，教师合作关注内部的互动沟通，教师合作形态是半结构化的共享合作平台，重视自身学校资源和文化环境，依托于学校组织，在教师自主自愿的基础下开展，过程中可根据自身兴趣和具体情境灵活发挥；教师合作实践结果指向学生个性化学习，学校经常开展基于项目的学习，同一班级、同一年级或学校全体学生共同参与一个项目，在课堂中，教师和教学助理需要合作教学，促成课堂教学有序进行。日本在中小学提倡“学习共同体”理念，“学习共同体”由以佐藤学教授为中心的研究者们提出，不仅要求学生们相互学习，也要求教师间相互学习。在教师方面，学校是教师相互学习的场所，所有教师必须通过教学和范例研究，构成作为教育专家共同学习的同事关系，在办公室里建立相互倾听、对话关系，促进学习共同体的形成。

(3) 国内外对于“深度学习”的研究现状

2005 年，黎加厚教授在 2005 年首次提出的深度学习的概念，虽未在核心期刊上发表，但却为国内深度学习的研究拉开了序幕。自此，深度学习首先经历了漫长的缓慢发展期，而以 2010 年国家颁布《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》为界，明确指出要注重学生的学思结合，提倡启发式、探究式、讨论式、参与式教学，帮助学生学会学习，探索以学习者为中心的教学新模式，提高信息化教学水平，深度学习研究进入迅猛发展期。教育部在 2015 年又提出要加快核心素养体系的建设，力求在核心素养的引领下，将儿童的学习目标定位为发展高阶思维，而深度学习恰是其中一个切实可行的有效路径。深度学习正逐步成为教育的热点、焦点，研究的深度与广度都在与时俱进。特别是在信息革命的时代，人们终身学习的意识日渐增强，使深度学习的研究更兼具了理论和实践意义。

虽然深度学习在国外提出时间较早，但真正引入国内也就是十几年的时间，而真正得到重视，更是几年前的事。至今，深度学习在教学方面的应用研究是少之又少，相关论文也大多聚焦理论研究，对如何具体落实深度学习，让学生在课堂中有价值思考，依旧是当今教学研究领域的难题。

近年来，郭华教授提出深度学习是极为复杂的活动，判断深度学习是否发生，可从这以下 5 个方面来说明：1. 联想与结构：经验与知识的相互转化；2. 活动与体验：学生的学习机制；3. 本质与变式：对学习对象进行深度加工；4. 迁移与应用：在教学活动中模拟社会实践；5. 价值与评价：“人”的成长的隐性要素。

综上所述：已有研究能够给与本课题一定的理论支撑，已展开的一些丰富课例，可以很好地作为本课题备课创新时候的课例资源，以上实践和探索对本课题提供了一定的理论基础和参考价值。但不难发现，目前国内外更多研究聚焦在了“教学”“备课制度”等层面。而聚焦学科的“大问题”这个切口，对一节课、一个单元甚至是一整本教材进行备课的重构，从而实现深度学习，这一课题则鲜有研究，

2. 研究意义

(1) 有利于教学方式变革行动的深化。

2023 年 5 月，教育部办公厅印发《基础教育课程教学改革深化行动方案》，其中提出了“教学方式变革行动”，旗帜鲜明地要求“带动广大教师变革教与学方式，尊重学生主体地位，发挥教师主导作用，注重启发式、互动式、探究式教学，克服单纯教师讲学生听、教知识学知识等现象，引导学生主动思考、积极提问、自主探究。”这些政策的落地，也必然要求改变教师传统备课方式，给予学生更具挑战性的大问题，

在大问题任务的挑战中实现素养的落地。所以，本课题研究，有利于深化教学方式变革行动，从根源上改变传统的教师讲学生听的授课模式，推动课堂上学生的主动探究，使学生获得整理、思考、表达、提问等多维度数学素养的全面发展。

（2）有利于改变“假备课”现状，创建新型备课模式。

备课是教学活动的重要环节，但由于备课制度和备课模式不完善，当前一线教师的备课流于形式，课程解读视野狭窄。本课题依据“以概念为本的课程与教学”理论，构建小学教师新型备课模式。从学科核心概念视角整理学科基本问题，解读课标内容与教材内容，围绕基本问题的解决和核心概念的理解设立教学目标，设计大问题，组织教学活动，以提升教师备课能力和学生思维能力。

（3）有利于提升教师备课探究及实施能力。

教学一线，不难发现小学教师备课和上课“两张皮”等这样的“低效备课”，甚至是“假备课”的问题大量存在。本课题以“大问题”为突破口，要求教师从宏观视角出发，将课程内容与核心素养目标融合起来，根据关键概念与基本问题设计教学大问题，以此统摄和组织教学内容，改善“备假课”的教学现状，实现备课模式的真变革。本课题能够为一线教师提供切实可行的实施策略和操作路径，能够更好地吸引广大一线教师积极投身课改，从而更好地掀起“课堂革命”。

（4）有利于落实以促进学生核心素养形成为重心的备课创新。

本课题所指的“大问题”是放在学科大概念的视角下研究的，将事实、概念与学科中更具普适性的大概念建立关联，形成知识层级结构，组织教学活动。如此教学活动的改变有助于学生从本质上理解学科知识，构建学科知识体系，落实核心素养。

基于以上的现状研究，走向深度学习：聚焦“大问题”的小学教师备课创新研究这个课题，应当摆到一个重要的位置，它有助于教师更好地适应新挑战，同时，一些切实可行的实施策略和操作路径的探索尤为重要，它有助于教师更好地推动课堂改革，真正意识到教学为了发展，教学要促进发展，教学要让学生具备自主发展的意识与能力，要发展学生的核心素养。因此，本项目具有很大的可挖掘空间与前瞻价值。

（三）研究的目标、内容（或子课题设计）与重点

1. 研究目标：

通过本课题的研究，从学校一线实践的角度，确立了以下研究目标：

（1）以“大问题”设计为核心，构建教师备课模型。研究以“大问题”为核心的教师备课的一般范式。引导教师对学科课程标准、教材内容作系统分析，积累教师备课时提炼的核心问题、学生学习过程中提出的核心问题这两类素材，总结并形成教师备课的新体系。

（2）改变教师备课研究视角，实现备课理念优化。通过对建构主义学习理论的研究，确立提升教师设计教学“大问题”能力、提升学生知识构建及思维能力的指导性要求，解决当前小学教师备课理念落后、备课上课“两张皮”的问题。

（3）探究“大问题”设计策略，提升学科核心素养。探究教师设计“大问题”的系列方法，以帮助学生掌握并运用学科核心思想和方法，实现知识的自主内化和相互迁移，提高学生的学习能力，提高学科教学效益。

2. 研究内容：

根据以上研究目标，本课题拟围绕以下研究内容开展研究：

（1）大问题、教师备课的相关理论研究与理性思考

① 进一步了解“大问题”的内涵，系统研究教师备课不同学科课程标准、教学目标及学科知识，分析并整理学科理念框架。对已有的、典型的教师备课策略与行动进行细致梳理与学习，为后续的研究奠定基础，不断改进以提高逻辑关系的精准性和可行性。

② 以文献研究的方式，明确“大问题”设计的主要特征、功能及作用。研究和制定教师备课时“大问题”设定的指导性要求纲要。从个人备课的内容和方法、评价方式上，对于教师“大问题”的设计提出初步指导和要求，并在实践中明确“大问题”设计的功能与作用。

（2）小学教师备课方式及备课理念现状的调查及分析

全面调研小学教研活动、校内备课、教师个人备课、课堂教学等状况；通过小学教师素养考核掌握小学教师对课程标准的整体把握、对学科知识的理解及备课方式、课堂教学的状况；通过访谈、问卷等评教评学方式全面了解学生对学科知识的认识，发现两者存在的普遍性问题。

（3）指向教师备课创新的“大问题”设计的策略研究

① 探索教师备课过程中“大问题”提炼的流程。



② 探索教师备课过程中“大问题”提炼的维度。

③ 研究以“大问题”为核心的教师备课的一般范式。

学校已经提炼了初步模型（如下图），并且已经发表在相关杂志，学校后续讲围绕这个模型，邀请专家进一步展开论证、修改、完善，学校还将进一步积累教师备课时提炼的核心问题、学生学习过程中提出的核心问题这两类素材，总结更加完善的备课模型建构图。

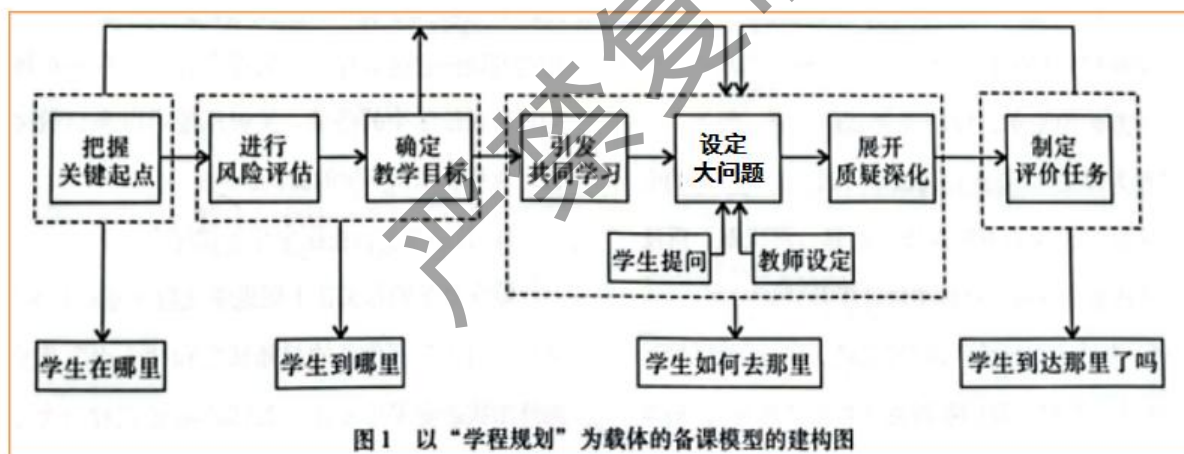


图1 以“课程规划”为载体的备课模型的建构图

（4）聚焦“大问题”的备课创新的案例研究

① 学科核心知识内容的结构化分析。积累学科单元结构、主题结构作系统分析的实践案例，提升教师对学科课程实施的整体规划能力。

② 在探索以“大问题”设计为核心的教师备课的一般范式之基础上，积累不同学科、不同课型（如新课、复习课、实验课、主题探究课等）的典型实践课案。

③ 促进学生学习过程中提出“大问题”的作业设计的策略研究。探索能促进学生提出“大问题”的作业设计，并且基于学生提出的问题展开备课设计。

3. 研究重点：

（1）指向教师备课创新的“大问题”设计的策略研究

(2) 聚焦“大问题”的备课创新的案例研究。

(四) 研究的思路、过程与方法

1. 研究的思路:

本课题研究将沿着“理论学习——现状分析——总体规划——实践探索——团队反思”的思路,以案例研究(视频案例与现场案例)和行动研究为主,结合文献研究,辅之以实验研究,分析当前小学教师备课方式及备课理念的现状以及存在的问题;厘清学科核心大概念的具体内容及“大问题”设定的指导性要求;探索教师在教学设计过程中设计“大问题”的策略;促进学生学习过程中提出“大问题”的教学方式的案例研究,从而整体提升教师学科课程的规划及设计水平,促进学生学科知识体系的建构和学习能力的发展。

2. 研究的过程与方法:

第一阶段: 方案制定阶段(2023.06-2023.09) 首先,成立课题组,确定主持人及核心组成员,确定研究方向、研究思路、研究方法等进而拟定课题。其次,对本研究的核心理念、目标、内容、实施路径以及本课题的研究价值、意义进行进一步论证,确定改进意见,从而提出研究方向。同时,查阅“大问题”“备课创新”相关的理论资料 and 当前研究现状,进行课题可行性论证,拟定课题研究方案,建设课题研究核心团队,制定课题研究推进计划,有目的、有序地开展研究活动。

第二阶段: 现状调查阶段(2023.09-2023.12) 一方面运用文献分析法,通过期刊、著作阅读,收集与本课题相关的资料,为本课题的研究奠定理论基础和方向。另一方面采用调查研究法,在全面了解与本研究内容相关的国内外信息基础上,运用课堂观察、访谈、问卷调查等方法,对本校课程建设已有经验和理论成果进行梳理、分析与总结;开展我校教师备课状况调研,开展学生提问能力的调查。

第三阶段: 实践探索阶段(2023.12-2025.07) 通过专家论证法、行动研究法、案例研究法,制定学校提升教师教学设计能力的实施方案;开展形式多样的课堂教学研究、交流和实践活动;结合学科特点,在整体研究的基础上,在全校广泛动员,自主选择研究点申请立项子课题开展研究;聘请专家论证课题,再次明确本课题研究的方向及具体实施策略,研讨和提出大概念思想指导下小学教师备课的基本范式。

运用实验研究法,选择不同学校的试点班的部分学科,以常见的几种课型开展典型案例研究,并在大量“观课”、“研课”、“议课”案例的基础上,改进、完善和总结出有效提升学生问题思索能力的策略。建立学生学业跟踪档案,以不断跟进备课方式改变及教学方法的实施对学生学习兴趣、学习成效的影响,形成阶段性的研究论文。

<p>第四阶段：调整深化阶段（2025.07-2026.01）课题中期总结、论证；针对实践案例，提炼过程性经验，梳理方法，不断修改。通过行动研究法，根据修改的实施方案，进行第二轮案例迭代，实践、分析、总结出切实可行的、具有操作性的设计“大问题”的策略、维度、办法。通过可复制、可推广的典型案例分析对区域内教师进行辐射，促进整体性提升。</p> <p>第五阶段：总结提炼阶段（2026.01-2026.05）分工收集整理课题研究各个阶段的过程性资料，进行分析、归纳、提炼、总结，形成研究论文，撰写研究报告，完成申请结题工作。</p>
<p>（五）主要观点与可能的创新之处</p>
<p>1. 主要观点</p> <p>（1）当前教师备课存在“碎片化”“零散化”的问题。当前，教师在教学内容的选择、教学目标的设定、教学过程的组织、教学问题的设计过程中存在程序化的问题，无法促进学生的学习从浅表走向深度，无法促进学科知识向学科素养转化。</p> <p>（2）教师备课应该从“经验主义”走向“理据分析”。教师脱离从经验出发，依靠备课手册的老思路，需要形成单元主题的教学思维，依据课程的目标和内容，对学科知识进行学理分析和资源整合。用一种宏观的眼光，思考如何将课程内容与核心素养目标融合起来，提升调适教材的能力。</p> <p>（3）教学设计理念应当从“让问”走向“求问”。课堂时间有限，富有思维含量和价值的问题才能让课堂学习“物有所值”，问题意识与提问能力是教师和学生必备的素养。教师备课需要考虑以关键概念和问题为突破口，帮助学生建构完整的知识体系，增强提问能力与“求问”意识。</p> <p>2. 可能的创新之处</p> <p>（1）研究视角的创新：本课题在关注小学教师备课能力及学生思维能力的提高，以及教师和学生知识建构方面宏观视野的形成过程中，强调教师学科课程的整体分析、备课的“大问题”、学生问题的质疑能力的提升；通过实践中不同课型的案例研究来提升小学教师课程实施水平，促进学生学科知识体系的建构和学习能力的发展。</p> <p>（2）研究方式的创新：本课题将成立区域内跨学科、跨校间的研究共同体，在原有教师备课改革研究的基础上，先研究并制定基本要求与方向，再通过具体实践，梳理总结策略，推广研究成果，开展教师备课、学生学习方式的深入研究。</p>

(六) 预期研究成果			
	成果名称	成果形式	完成时间
阶段成果 (限 5 项)	“大问题”以及小学教师备课的相关理论与状况调研	调查报告	2023 年 12 月
	指向教师备课创新的“大问题”设计的策略研究	研究论文	2026 年 3 月
	围绕“大问题”的备课创新的案例研究	研究案例	2025 年 1 月
	“大问题”统领下的小学教师备课的精品案例集	研究案例	2025 年 12 月
	基于“大问题”的教学精品课例集	课例集	2025 年 12 月
最终成果 (限 3 项)	“大问题”统领下的小学教师备课体系的重构研究	研究报告	2026 年 3 月
	“大问题”统领下的小学教师备课体系的重构研究	系列论文	2026 年 1 月
	“大问题”统领下的小学教师备课的精品案例集	案例集	2025 年 12 月
(七) 完成研究任务的可行性分析(包括:①课题组核心成员的学术或学科背景、研究经历、研究能力、研究成果;②围绕本课题所开展的前期准备工作,包括文献搜集工作、调研工作等;③完成研究任务的保障条件,包括研究资料的获得、研究经费的筹措、研究时间的保障等。)			
<p>1. 课题负责人的主要学术经历</p> <p>本课题负责人为一级教师,曾主持玄武区教育科学“十三五”规划课题的研究并顺利结题,并获选优秀课题。同时作为重要核心成员参与多项省、市规划课题的研究,具有较好的科研素养。获得“玄武区学科教学带头人(语文学科)”等称号,现任学校教导主任,对学校的教学工作有自己系统的整体思考,曾获省师陶杯一等奖,教海探航特等奖、一等奖等,并获教海探航“杰出水手”称号,多篇论文在杂志发表,具备一定的教科研能力。</p> <p>2. 完成研究任务的保障条件</p> <p>课题负责人所在的单位拥有先进的科研设备、充足的科研经费及丰富的科研资料,能够提供多渠道学习途径,如本课题获批,所在单位和上级主管部门将给予充足的经费支持,能够确保研究的顺利进行;课题组成员将定期研讨工作,按照研究计划开展研究。此外,课题组由全校不同年龄结构和层次的优秀教师组成,有特级教师、市区学科带头人、市区青年优秀教师。校长室领头、课程研发中心联合推进,将为本课题的研究提供人力、物力、经费和时间的保障。</p>			